



Göteborg 2024-01-24

**Jordbruksverket**  
**Karin.Lindow@jordbruksverket.se**

## **Synpunkter från SFPO i anledning av remiss av utkast till slutrapport om livsmedelsförluster**

Sveriges Fiskares PO (SFPO) företräder cirka 230 fiskefartyg verksamma inom det demersala fisket. Våra medlemmar bedriver fiske på naturens och förvaltarens villkor. Vi har medlemmar längs hela den svenska kusten, från Koster till Kalix. Vi står för ett långsiktigt hållbart fiske och våra medlemmar är bland de bästa när det handlar om skonsamhet, selektivitet och kvalitet.

Jordbruksverket har remitterat ett utkast till slutrapport om livsmedelsförluster. Utkastet sammanfattar och diskuterar resultaten från hela projektet på ett bra sätt, även utifrån hållbarhetsaspekter som påverkan på klimatavtryck och ekonomiskt bortfall. Den sammanfattar också tio åtgärdsområden för hur mer kan bli mat. Nedan följer SFPO:s reflektioner på utkastet till slutrapport - företrädesvis vad gäller vildfångad fisk och skaldjur:

SFPO står fullt ut bakom uppfattningen att det är viktigt att så resurseffektivt som möjligt ta tillvara de livsmedel som produceras för att minska miljö- och klimatpåverkan, stärka livsmedelsproducenternas lönsamhet och öka livsmedelsförsörjningen.

SFPO står även fullt ut bakom uppfattningen att fler arter av fisk skulle kunna bli mat. Dessvärre är det oftast så att det inte är produktionen (fisket), efterföljande handelsled eller marknadens efterfrågan som är problemet för en ökning utbudet av fisk. Problemet i denna del är fiskeriregleringen. Ett exempel att studera i denna del är fisket av fjärsing. För några år sedan började svenska fiskare fiska fjärsing och marknaden efterfrågade och uppskattade de produkter som såldes. Det som stoppade fisket av fjärsing var Havs- och vattenmyndighetens

tekniska reglering av fiskets bedrivande, som gjorde det omöjligt att bedriva fisket efter fjärsing med ekonomisk lönsamhet. I dagarna har vi kunnat läsa att danskt fiske nu söker deltagare till ett försöksfiske efter fjärsing i Kattegatt.

I inledningen refereras till WWF som en källa; vi ser inte WWF som en objektiv källa (exempelvis är det så att deras så kallade Fiskguide uppvisar grava felaktigheter) och ser det därför som en brist att i det utmärkta utkastet till slutrapport referera till organisationen på sätt som sker. WWF torgför åsikter, inte fakta.

I 6.1 p. 2 betonas betydelsen av kunskap och i p. 3 omtalas forskning. Betydelsen kan inte nog betonas; det är ett tragiskt faktum att den kunskap/forskning som ligger till grund för fiskets livsmedelsproduktionsmöjligheter inte alltid är korrekt och bra. Problematiken har diskuterats och diskuteras i andra sammanhang, men det kanske är lämpligt att i en mening i slutrapporten nämna att kunskapen om fiskbestånd inte är tillräckligt hög för att kunna säkerställa en optimal produktion av marina livsmedel. Ett tragiskt exempel nu är förutsättningarna för räkfisket: forskningen rekommenderade en ny metod som gillades med resultat att fångstmöjligheten minskade med hela 38 %. Det är inte många näringar som klarar en sådan minskning, ej heller räkfisket har gjort det och konkurser har varit en konsekvens av den felaktiga forskningen som låg till grund för beslutet om fångstmöjligheten. Beståndet av räka befinner sig för närvarande i bra skick.

En aspekt som kanske bör övervägas inkluderas i rapporten är det faktum att det nuvarande regelverket på främst EU-nivå har antagits i en värld och verklighet med ett annat säkerhetspolitiskt läge än det nu rådande? Kanske en rapport bör framtas som explicit fokuserar på det nu gällande regelverkets effekter vad gäller livsmedelsförluster (jfr 6.1 p. 5)?

Det som sägs med avseende på framtidsplanering ger hopp för framtiden.

I bilaga 8 (Fisk och skaldjur) presenteras åtgärdsförslag. Dessa förslag är bra, dock vill vi betona att skador och förluster orsakade av säl och skarv inte förefaller kunna reduceras genom ökad skydds- och licensjakt och ej heller genom utveckling och användning av redskap och metoder som hindrar rovdjur från att skada fiske. Lösningen, som Jordbruksverket identifierat i andra sammanhang, är tillskapandet av incitament för ökad jakt (handelsförbudet vad gäller sälprodukter måste avskaffas, i vart fall regionalt i svenska vatten).

Sammanfattningsvis och avslutningsvis är utkastet till slutrapport bra.

## **SVERIGES FISKARES PO**

Peter Ronelöv Olsson  
Ordförande

Fredrik Lindberg  
Ombudsman